



Schriftelijke vraag aan het college (Art. 39, Reglement van Orde)

Datum 24-4-2016	Aan de voorzitter van de raad van de gemeente Hulst
Indiener(s) PH	

Onderwerp: statuten van de Warande

Portefeuillehouder: de heer Totté

Vraag: Is het college op de hoogte van de statuten van de Warande per 9 juni 1983 en dan vooral van Art. 1 lid 2 het werkgebied van de Warande wordt daarin omschreven als zijnde St. Jansteen. Vervolgens wordt in Art. 6 de samenstelling van het bestuur omschreven: in lid 2 onder d wordt buiten de andere genoemde voorwaarden voor benoeming de voorwaarde gesteld dat de overige personen woonachtig moeten zijn in het werkgebied van de stichting i.c. St Jansteen, zie Art.1 lid 2

Vervolgens werden op 26 juli 2010 de statuten gewijzigd in die zin dat Art 1 lid 2 ongewijzigd bleef, maar Art. 6 werd zo gewijzigd dat er geen eisen meer gesteld werden aan het woonachtig zijn in het werkgebied.

Deze wijziging werd aangebracht door de heer van Puyvelde, die zoals bekend is niet woonachtig is de kern St Jansteen: het werkgebied.

Is het college met ons van mening dat de heer van Puyvelde volgens de statuten van 9 juni 1983 niet benoemd had kunnen worden als bestuurder zonder statuten wijziging en dat daardoor zijn benoeming op zijn minst betwistbaar, zo niet onmogelijk is?

Zo ja welke actie is er door het college ondernomen?

Zo nee waarom niet

Is het college met ons van mening dat doordat de heer van Puyvelde op zijn moment van benoeming niet voldeed aan de dan vigerende statuten niet gerechtigd was de statuten te wijzigen op 26 juli 2010 deze wijziging en verdere besluiten van de heer van Puyvelde betwistbaar zo niet nietig zijn ?

Zo ja welke actie heeft het college genomen c.q. gaat het college nemen?

Zo nee waarom niet ?

Aanleiding voor de vraag: Waarom statuten van gesubsidieerde instanties genegeerd kunnen worden zonder maatregelen van de subsidieverstrekker, wij gaan er van uit dat dit geen gebrek aan daadkracht is maar wat is dan wel de reden

Indiener(s),
PH