

Vereniging HulstPLUS
Sportlaan 16
4561 KZ Hulst

| | | |
|---|------------------------------------|--------------------------|
| Uw kenmerk | Ons kenmerk 20.02651 VB/20.2920 | Bijlage(n) - |
| Behandeld door S. ter Wal | Zaaknummer Z20001851 | Datum 14 oktober 2020 |
| E-mailadres S.ter.Wal@gemeentehulst.nl | Telefoonnummer | Verzenddatum |
| Onderwerp vragen Happy People | | |

Geachte fractie,

Op 12 augustus 2020 heeft uw fractie schriftelijke vragen (art.33 RvO) aan ons college gesteld met als onderwerp 'Rapportage inzake Happy People'. Aanleiding voor de vragen vormen de memo van ons college d.d. 10 juni 2020 en de reactie van de portefeuillehouder in de commissie Samenleving van 24 juni 2020.

Met de door u gestelde vragen en de toelichting daarop schetst u een beeld waarin ons college zich niet herkent. U informeert in uw vragen onder meer over het niet uitvoeren van toegezegde onderzoeken, het gaandeweg veranderen van gedachten over inhoud van het rapport en over een wisseling van portefeuillehouderschap. Ook verwacht u excuses van het college en reconciliëring ten aanzien van de fractie HulstPlus.

Vervolgens gebruikt u bij de toelichting op uw vragen -naar de mening van ons college- grote woorden als onbevredigend, onwelgevallig, bagatelliserend en het bewust verdraaien van realiteit en feiten. Het college zou zich daarnaast naar uw mening verlagen en het college antwoord zou getuigen van ongepaste superioriteit en wordt door uw fractie denigrerend ervaren.

Afdeling: Directie

Bezoekadres:

Grote Markt 24 4561 EB Hulst

Telefoon 14 0114

Vanuit buitenland +31 114

389000

Telefax +31 114 314627

WhatsApp +31 6 13323399

Postadres:

Grote Markt 21 4561 EA Hulst

Postbus 49 4560 AA Hulst

Website www.gemeentehulst.nl

Bankgegevens:

IBAN NL 21 BNGH

0285044370

BIC BNGHNL2G

BTW Nummer NL810988707B01

KvK Nummer 20165080

Het is het college niet ontgaan dat de politieke retoriek van HulstPlus de laatste jaren in het algemeen is verhard. In vele gevallen staat niet langer het beoogde resultaat en/of de visie centraal, maar het politieke spel. De gewenste waarheid wordt vanuit de eigen politieke lijn benadrukt- in dit geval met grote woorden- in plaats van een objectieve analyse van de feiten. Gelukkig is deze gekozen aanpak in de gemeente Hulst geen gemeengoed. Wij zien uw vragen dan ook als een noodkreet. Een noodkreet om verheldering van het college standpunt.

Om inhoudelijk in te gaan op de vragen zullen wij ons in dit schrijven houden aan de feiten en niet aan eventuele (voor)oordelen of de door uw fractie geconcipeerde (eigen) waarheid.



Als kanttekening plaatsen wij de opmerking dat het rapport waar over gesproken wordt, een rapport is van een onafhankelijke Stichting. Het college past in deze dan ook terughoudendheid zoals ook toegelicht in de recente brief aan de gemeenteraad inzake informatieverstrekking.

Proces

Het rapport Happy People 1e fase (2016-2018) werd geagendeerd voor de bijeenkomst van de Commissie Samenleving op 11 september 2019. Met dit - door de Stichting Hulst voor Elkaar opgestelde- rapport werd op hoofdlijnen verantwoording afgelegd over de uitgevoerde activiteiten in het kader van het project Happy People. Een delegatie van de fractie HulstPlus heeft naar aanleiding van het rapport om een gesprek met de portefeuillehouder gevraagd. In dit gesprek heeft de fractie diverse vragen gesteld en opmerkingen gemaakt. Aangezien deze vragen in sommige gevallen een duidelijk inhoudelijk karakter hadden heeft de portefeuillehouder -na eigen afweging- geopteerd voor een informatiebijeenkomst met raadsleden. Op deze wijze kon het rapport door de samenstellers zelf toegelicht worden en konden diverse vragen worden beantwoord. Het college is dan ook van mening dat met deze bijeenkomst de fractie HulstPlus alle gelegenheid geboden is om vragen te stellen en bevindingen ter discussie te stellen.

Dat er na de informatiebijeenkomst nog steeds vragen aanwezig waren bij de fractie HulstPlus is voor het college een gegeven. Het college blijft van mening dat deze vragen in de informatiebijeenkomst aan de orde gesteld konden worden. Toch is door de portefeuillehouder, in de Commissie Samenleving, nogmaals nader stilgestaan bij de vragen van HulstPlus. Dit vanuit de perceptie dat de samenstellers van het rapport namens hun Stichting voldoende toelichting hebben gegeven.

Vragen

1. Waarom heeft de raadsvoorzitter/portefeuillehouder de 2 december 2019 toegezegde onderzoeken niet uitgevoerd.

Op 02 december 2019 heeft de portefeuillehouder toegezegd de vragen en opmerkingen van de fractie HulstPlus te bespreken met de opstellers. Aangezien een deel van deze vragen inhoudelijk van karakter waren heeft de portefeuillehouder er voor gekozen om een informatiebijeenkomst voor raadsleden te beleggen. In deze bijeenkomst konden in alle openheid vragen gesteld worden en interpretatie verschillen worden voorgelegd. Door te kiezen voor deze open en transparante werkwijze was nader onderzoek naar de mening van ons college niet nodig.

2. Waarom is de raadsvoorzitter/portefeuillehouder sinds 02 december 2019 van gedachten veranderd over de inhoud van het rapport

De suggestie dat de portefeuillehouder van gedachten veranderd is, wordt door ons college niet herkend. De portefeuillehouder heeft met de gekozen werkwijze getracht alle openheid te geven om over het rapport fase 1 van gedachten te wisselen. Met respect voor de eigen verantwoordelijkheid van de Stichting Hulst voor Elkaar, de rolverdeling tussen de Stichting en de gemeente, het onderling vertrouwen en de gedeelde doelstelling van het project heeft het college vervolgens besloten zich verder te richten op de fase 2 van het project. Daarmee kon fase 1 worden afgesloten onder inachtneming van de leermomenten. In dit kader willen wij u er mogelijk ten overvloede op wijzen dat de uitvoering van het project Happy People fase 1 in Hulst als voorbeeld is gebruikt op een landelijke studiedag van PHAROS. PHAROS coördineert namens het Ministerie van VWS de landelijke GIDS gelden.

3. **Waarom heeft er in de loop van 2019 een wisseling van portefeuillehouderschap plaatsgevonden m.b.t. de activiteit Happy People**
Er heeft geen wisseling van portefeuille plaatsgevonden met betrekking tot de activiteit Happy People.
4. **Waarom heeft de portefeuillehouder niet gereageerd op vragen van HulstPlus tijdens de commissievergadering**
Met het college is de portefeuillehouder van mening dat in de informatiebijeenkomst uitgebreid aandacht besteed is aan het rapport en de diverse vragen die hierover gesteld zijn. Daarmee kon - naar de mening van ons college- fase 1 worden afgesloten. De aanbevelingen en leermomenten zullen worden meegenomen bij de activiteiten van fase 2. Het college wil graag met positieve energie vooruit blijven kijken.
5. **Wij verzochten en verzoeken u nogmaals te bewerkstelligen dat rectificatie van het Happy People verslag van juni 2018 plaatsvindt. Bent u hiertoe bereid? Zo neen waarom niet.**
Voor het college is het rapport fase 1 (2016-2018) afgesloten. Zie ook het antwoord op de vorige vragen.
6. **Wij verwachten excuses van het college aan HulstPlus v.w.b. het tegen beter weten in onprofessioneel steunen van dienstverlenende instantie HvE om hen ongefundeerd en ongejustificeerd het hand boven het hoofd te houden. Bent u hiertoe bereid? Zo neen, waarom niet**
Het college is altijd bereid excuses aan te bieden over zaken die door hun toedoen niet goed zijn gegaan. Echter in dit geval is er naar de mening van ons college geen sprake van onjuist en/of onrechtmatig handelen. Derhalve zijn excuses niet op zijn plaats.
Het college laat de bovengenoemde kwalificaties voor rekening van uw fractie.
7. **Wij verzoeken reconciliëring t.a.v. HulstPlus. Bent u hiertoe bereid, zo neen, waarom niet?**
Het gebruik van de term reconciliëring veronderstelt dat er sprake zou zijn van enig conflict dan wel verwijdering. Het college herkent dit niet. HulstPlus is evenals alle andere fracties een democratisch gekozen vertegenwoordiger in de gemeenteraad. In de gemeente Hulst wordt geen onderscheid gemaakt tussen de respectieve fracties. Alle fracties worden met respect - en zonder grote woorden- tegemoet getreden. Dat wil niet zeggen dat het college het altijd met een fractie eens is. Dit laatste leidt naar de mening van ons college in beginsel niet tot een conflict dan wel verwijdering, maar tot een verschil van inzicht. In een representatieve democratie zullen er altijd meerderheid- en minderheid standpunten blijven bestaan.
8. **HulstPlus verzoekt om een financiële verantwoording van het totale project te overleggen**
Het college wil in deze volstaan met een verwijzing naar de brief, kenmerk VB/20.1915 d.d. 17 juni 2020 die aan de gemeenteraad is gestuurd inzake informatieverstrekking aan zelfstandige juridische entiteiten.

Tenslotte

Het rapport Happy People fase 1 omvat het tijdvak 2016-2018. Het rapport is opgesteld onder de verantwoordelijkheid van de Stichting Hulst voor Elkaar. In een informatie-bijeenkomst is open en transparant gediscussieerd over de inhoud van het rapport en is desgevraagd toelichting gegeven op vragen. Toegezegd is dat de verkregen leermomenten worden meegenomen in de fase waar het project zich nu bevindt. Het college wenst met een positieve grondhouding verder te gaan met dit project.

Wij hopen dan ook dat met dit antwoord voldoende duidelijkheid is gegeven aan uw fractie.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Hulst,
De secretaris, De burgemeester,

