



Mevrouw M.H. van der Poorten  
Nobelplein 10  
4568 AV Nieuw Namen

Uw kenmerk	Ons kenmerk 17.01889 VB/17.2660	Bijlage(n) -
Behandeld door E.J.M. Eijsackers	Zaaknummer	Datum 5 september 2017
E-mailadres E.Eijsackers@gemeentehulst.nl	Telefoonnummer 14 0114	Verzenddatum
Onderwerp Schriftelijke vraag aan het college		

Geachte mevrouw van der Poorten,

Conform artikel 39 van het Reglement van orde heeft u aan ons schriftelijke vragen gesteld over de voortgang van de Commissie Toekomstige Zorg Zeeland, hierna te noemen CTZZ. Hieronder treft u de antwoorden van ons college aan op uw vragen.

**1. Bent u het met de SP eens, dat het organiseren van een slotbijeenkomst van de CTZZ, zonder dat er een eindverslag beschikbaar is en zonder dat de reacties en vragen vanuit bewoners en patiënten zijn beantwoord, onwenselijk en ongepast is?**

Er is een eindbijeenkomst georganiseerd, waarvoor onder meer burgers zijn uitgenodigd. Zij zijn daarmee in de gelegenheid gesteld hun opmerkingen te maken ten aanzien van de CTZZ. Tevens hebben de burgers in deze bijeenkomst kennis kunnen nemen van de stand van zaken.

Daarnaast hebben in het gelopen traject vertegenwoordigers van cliëntorganisaties deelgenomen in de verschillende werkgroepen (die fungeren onder de werkstromen GGZ en Zorg Dichtbij) en hebben vertegenwoordigers vanuit de burgerklankbordgroep Toekomst Zorg Zeeland zitting gehad in de stuurgroep GGZ, de stuurgroep Zorg Dichtbij en het bestuurlijk overleg CTZZ.

De burgers kunnen ook in de toekomst hun mening blijven geven binnen het initiatief van een Burgerplatform, als voortzetting van de Burgerklankbordgroep Toekomst Zorg Zeeland. Wij zijn daarom van mening, dat er gelegenheid geweest is, en er ook in de toekomst zal zijn, voor betrokkenheid van de inwoners. Wij vinden het daarom niet ongepast dat er op het moment van de eindbijeenkomst nog geen eindverslag beschikbaar was van de CTZZ.

**2. Bent u het met de SP eens dat een eindverslag van de CTZZ beschikbaar dient te komen voor de gemeenteraad waarin per werkstroom getoetst wordt in hoeverre doelstellingen - zoals in 2015 verwoord in het Plan van Aanpak van de CTZZ - zijn gerealiseerd? Zo nee waarom niet?**

Er is een tussenrapportage geweest in oktober 2016, waarin geconcludeerd werd, dat er aan het vertrouwen is gewerkt tussen de betrokken partijen.

**Afdeling: Samenleving**

**Bezoekadres:**  
Grote Markt 24 4561 EB Hulst

Telefoon 14 0114  
Vanuit buitenland +31 114 389000  
Telefax +31 114 314627  
WhatsApp +31 6 13323399

**Postadres:**  
Grote Markt 21 4561 EA Hulst  
Postbus 49 4560 AA Hulst

Website [www.gemeentehulst.nl](http://www.gemeentehulst.nl)  
E-mail [info@gemeentehulst.nl](mailto:info@gemeentehulst.nl)

**Bankgegevens:**  
IBAN NL 21 BNGH 0285044370  
BIC BNGHNL2G  
BTW Nummer NL810988707B01  
KvK Nummer 20165080



De reden waarom er op 6 juli jl. geen eindverslag is gepresenteerd, was dat de Commissie de uitkomsten en relevante opmerkingen tijdens de slotbijeenkomst kon meenemen in het overdrachtsdocument. Er komt dus geen eindrapportage. Weliswaar stopt de CTZZ, maar het proces gaat door. Vandaar een overdrachtsdocument.

- 3. In de tussenrapportage van de CTZZ die vorig jaar verscheen wordt gesteld dat het 'samen er voor gaan' in combinatie met de mening van de bevolking het belangrijkste vertrekpunt vormde van de CTZZ bij de vertaling van de uitgangspunten van de visie. In diezelfde tussenrapportage wordt gesteld dat de gemeentelijke inbreng bij de totstandkoming van de visie als te gering werd ervaren. Op welke wijze is onze gemeente betrokken geweest bij de totstandkoming van de visie en de verdere planuitwerking daarna? Kan het college beschrijven hoe de communicatie daarbij is verlopen tussen de CTZZ en de gemeente? Is het college op de hoogte van de wijze waarop inwoners en zorgverleners zijn betrokken bij de totstandkoming van de visie en de verdere planuitwerking daarna? Kan het college beschrijven hoe de communicatie daarbij is verlopen tussen de CTZZ en de inwoners en zorgverleners? Welke rol ziet het College voor zichzelf of onze gemeente in de mogelijk op te richten regiegroep? Welke uitgangspunten en doelen zouden volgens het College leidend moeten zijn voor het vervolgtraject in de regiegroep?**

Bij brief van 20 oktober 2015 hebben de Zeeuwse gemeenten een gezamenlijke reactie gegeven op de door CTZZ uitgebrachte toekomstvisie in het rapport Zorg in Zeeland. In het voorjaar van 2016 heeft de CTZZ een viertal regionale 'roadshows' in Zeeland georganiseerd. In Zeeuws-Vlaanderen was dit op 11 april 2016 in Terneuzen. Deze bijeenkomst is samen met de CTZZ bestuurlijk en ambtelijk voorbereid door de drie gemeenten en had als voornaamste doelen de bevolking informeren over de inhoudelijke plannen van het traject van de CTZZ en de invulling ervan in de regio en de mogelijkheid geven om feedback, suggesties, ideeën en emoties te geven/uiten op de uitvoering. Hiermee werd getracht de bezorgdheid weg te nemen en de relatie en het vertrouwen met de Zeeuwse gemeenten verder te vergroten. De bijeenkomsten waren voor ieder toegankelijk. Er waren veel inwoners en zorgaanbieders aanwezig die hun reactie hebben gegeven.

De uitkomsten van de regionale bijeenkomsten zijn door de CTZZ verwerkt in het rapport over de toekomstvisie.

Op basis van het concept-rapport hebben de drie gemeenten in een extra afzonderlijke bijeenkomst met de zorgaanbieders verder van gedachten gewisseld over de toekomstige zorg in Zeeland in een Netwerkbijeenkomst van *GoedLeven* op 18 mei 2016 te Groede. Hiermee zijn opnieuw stappen gezet op weg naar meer afstemming en samenwerking.

De colleges van de drie Zeeuws-Vlaamse gemeenten hebben op 16 juni 2016 een brief verstuurd naar de CTZZ. De brief was bedoeld als reactie op de uitwerking van de concept-plannen. In deze brief hebben wij de CTZZ geïnformeerd dat wij van mening zijn dat Zeeuws-Vlaanderen qua zorglandschap wezenlijk andere kenmerken vertoont dan overige regio's in Zeeland. Te denken hierbij valt aan de goede samenwerking met de medische zorg in België. Wij hebben aangegeven dat we goede zorg dichtbij willen houden en gaan voor het behoud van een volwaardig (regionaal) ziekenhuis en korte lijnen in de keten zorg.

Daarnaast wensen wij dat onze ziekenhuiszorg goed aan blijft sluiten op de thuiszorg, ouderenzorg en verpleeghuiszorg. Ons (regionaal) gezondheidsbeleid is hier ook op gericht.

Als college blijven wij de ontwikkelingen nauwgezet volgen en zullen wij regelmatig met onze regionale zorg- en ketenpartners overleggen om eventuele onvolkomenheden te signaleren.

- 4. Zou u, gelet op het feit dat gemeenten een belangrijke rol hebben in de zorg, willen aangeven hoe vervolg kan worden gegeven aan de werkzaamheden van de CTZZ en hoe gestalte kan worden gegeven aan de daar eventueel voor op te**



***richten regiegroep, met daarbij ook nadrukkelijk inbreng van zorgpersoneel, mantelzorgers en cliënten?***

Het proces van de CTZZ stopt niet. De werkstromen Zorg Dichtbij en GGZ gaan door. Ook vindt er twee maal per jaar bestuurlijk overleg plaats tussen gemeenten en CZ en wordt de samenwerking op ambtelijk niveau voortgezet. Hier worden de ontwikkelingen en de voortgang van de trajecten besproken en kunnen gezamenlijke acties opgezet worden. Daarnaast komt er een regiegroep en wordt de klankbordgroep voortgezet als Burgerplatform. Daar is juist ruimte voor een nadrukkelijke inbreng van de burgers. Daarnaast is de inbreng van het zorgpersoneel georganiseerd in de zorgorganisaties zelf. Wij blijven als gemeente bij dit proces nauw betrokken door onze ambtelijke en bestuurlijke inzet in de diverse overleggen.

- 5. Bent u het met de SP eens, dat zo'n op te richten regiegroep niet alleen verslag naar de raad moet uitbrengen over de pogingen tot samenwerking in de zorg, maar vooral ook moet inzetten op verbetering van de kwaliteit van de zorg, onder meer door het wegwerken van knelpunten? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe kan dit worden gerealiseerd?***

De Regiegroep bewaakt de voortgang van het proces en ziet onder meer toe op de uitvoering van de samenwerkingsafspraken." Deze regiegroep bestaat uit een brede vertegenwoordiging van onder andere burgers, huisartsen, zorgaanbieders, zorgverzekeraars en overheden.

Daar het proces van samenwerking niet stopt, en de werkstromen Zorg dichtbij en GGZ voortgaan, achten wij het voldoende dat de regiegroep toeziet op samenwerkingsafspraken en kwaliteitsverbetering.

- 6. Bent u bereid er toe bij te dragen, dat als vervolg op de werkzaamheden van de CTZZ onafhankelijk onderzoek wordt verricht naar de kwaliteit van de zorg, met name naar knelpunten in de ziekenhuiszorg, de geestelijke gezondheidszorg (zowel intramuraal als ambulante) en de zorg dichtbij huis (samenwerking klinische zorg, thuiszorg en maatschappelijke ondersteuning)? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent U dan ook bereid er toe bij te dragen dat dit onderzoek met name ook wordt gericht op knelpunten als gevolg van gebrek aan voldoende gekwalificeerd personeel, van opnamestops en wachtlijsten, van het ontbreken van voldoende gespecialiseerd aanbod, en van gebrek aan afstemming tussen disciplines? Ben u in dat geval bereid er toe bij te dragen dat nadrukkelijk ook de ervaringen van zorgpersoneel, cliënten en mantelzorgers bij dat onderzoek worden betrokken?***

- 7. Bent u het met de SP eens, dat de resultaten uit dit onderzoek behoren te leiden tot initiatieven om gesignaleerde tekortkomingen ongedaan te maken? Zo nee waarom niet? Zo ja, hoe kan worden bevorderd dat dergelijke initiatieven dan daadwerkelijk van de grond komen?***

- 8. Bent u het met de SP eens, dat de resultaten uit dit onderzoek behoren te leiden tot initiatieven om gesignaleerde tekortkomingen ongedaan te maken? Zo nee waarom niet? Zo ja, hoe kan worden bevorderd dat dergelijke initiatieven dan daadwerkelijk van de grond komen?***

Antwoord op de vragen 6, 7 en 8.

Wij zijn van mening, dat door de inzet van een Burgerplatform, een bestuurlijk overleg, een regiegroep en de voortgang van de werkstroom Zorg Dichtbij en de werkstroom GGZ, in potentie voldoende waarborgen zijn gegeven voor een verdieping in de samenwerkingsafspraken en de randvoorwaarden voor een verdere verbetering van de kwaliteit van de zorg.

Daarom achten wij het op dit moment niet noodzakelijk om aanvullend onafhankelijk onderzoek uit te voeren naar de kwaliteit van de zorg. Mochten er zaken naar voren komen die aandacht behoeven, dan zullen we bestuurlijk aandacht vragen hiervoor.

**Algemene opmerking.**

In dit kader kunnen wij nog vermelden dat de invloed van de burger op de zorg centraal stond en staat. Om die reden is 'het burgerplatform' ook bezig de legitimiteit te versterken. Zij zoekt aansluiting op initiatieven op lokaal niveau. De zogenaamde dialoogtafels zijn ook om die reden door de Burgerklankbordgroep georganiseerd. De Burgerklankbordgroep gebruikt de opgedane informatie in het verdere proces. Het ligt in de bedoeling de komende twee jaar de positie van de burgers te versterken. Aansluiting met de cliëntenraden is daarbij belangrijk. Ook de ziekenhuizen blijven onderdeel uitmaken van de aanpak. Het gaat dan vooral om de relatie met de eerste lijn en de WMO. De ziekenhuizen zijn daar op ook aanspreekbaar. Wellicht is het een suggestie dat u als SP contact zoekt met het burgerplatform.

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van de gemeente Hulst,  
De secretaris, De burgemeester,

