

Schriftelijke vraag aan het college (Art. 33, Reglement van Orde)

	Aan de voorzitter van
Datum 12 september 2019	de raad van de gemeente Hulst
<hr/>	
Indiener(s) Groot Hontenisse	

Onderwerp: Bekostiging uitbreiding fte wethouders

Portefeuillehouder: JP Hageman

Vraag:

Citaat uit beantwoording van college *“In het verleden werd de kosten voor directie en ondersteuning direct betaald door Perkpolder Beheer bv. De huidige kosten die aan Perkpolder Beheer bv worden doorberekend zijn **gebaseerd op kostprijs** en worden geraamd op €100.000 per jaar. De gemeente ontvangt derhalve van Perkpolder Beheer BV dit bedrag **waaruit de voorgestelde bestuurlijke kosten gedekt kunnen worden.**”*

1. Waaruit is de kostprijs, geraamd op € 100.000,00, opgebouwd ?

De inkomsten voor de begeleiding vormen een onderdeel van de gemeentebegroting.

De stap vóór die inkomsten, het besluit om de begeleidingskosten te betalen, ligt bij de directie van Perkpolder Beheer bv. Daar zal de accountant iets van moeten vinden.

2. Nogmaals onze vraag wat de accountant van Perkpolder Beheer vindt van dat besluit ?

De BNG leent geld aan Perkpolder Beheer bv. De BNG leent geen geld aan de bv om wethouders te betalen.

3. Nogmaals onze vraag om schriftelijke bevestiging van de BNG dat men akkoord is met deze constructie.

Hetzelfde geldt voor onze vraag over het standpunt van de Provincie. Er is ambtelijk overleg geweest. Ambtenaren van de Provincie zijn akkoord met die reductie van kosten. Natuurlijk. Maar waren zij ook akkoord met de inzet van middelen om uitbreiding fte wethouders te betalen ? Besluitvorming hierover is echter niet aan ambtenaren, maar aan de bestuurders, aan GS. Daarover is tot op heden niets bekend.

4. Wat doet het genomen besluit met de garantieverstrekking van de Provincie, dit gelet op de voorwaarde dat Perkpolder Beheer bv niet belast zou worden met ambtelijke kosten ?

Wij vragen om schriftelijke bevestiging van GS dat men zich kan vinden in deze constructie.

Aanleiding voor de vraag:

We zijn teleurgesteld in de beantwoording van onze vragen. We kunnen ons niet vinden in de beantwoording. Vanuit onze controlerende taak als raadsleden stellen wij bovenstaande vragen.

We willen voorkomen dat er later problemen komen met BNG, GS en accountant Perkpolder Beheer bv.

Met de schriftelijke bevestigingen van deze betrokken partijen, voorkomen we dat.

Eventuele toelichting:

De AVA Perkpolder heeft besloten afscheid te nemen van de externe directie. Daarmee zijn de begeleidingskosten gereduceerd.

De raad heeft besloten om ten eerste 2 ambtenaren te detacheren in de directie Perkpolder Beheer bv. Daarnaast is het secretariaat ingevuld met een ambtenaar. De invulling van de directie en secretariaat van een bv die op afstand hoort te staan, met ambtenaren van de gemeente, vindt Groot Hontenisse al een vreemde werkwijze. Maar de meerderheid heeft besloten.

De ambtenaren worden bekostigd uit het begrotingsonderdeel begeleiding. De gemeente ontvangt daarvoor een vergoeding. Logisch. Wat niet logisch is, is dat wethouders betaald worden met geleend geld van de BNG aan Perkpolder Beheer bv. Er is nog altijd een schuld van ca 24 mln.. Het eerste wat moet gebeuren is de lening aan BNG af te lossen. Dat kan voor een klein deel met de reductie op begeleidingskosten die heeft plaats gevonden. Maar die verlaging is echt niet bedoeld om fte-uitbreiding van het college te betalen.

Citaat "Binnen het totaal project is er op het begrotingsonderdeel begeleiding daarmee een positief projectsaldo gerealiseerd. Deze komt ten goede aan het totaal resultaat." Dat klopt. Echter, het totaal resultaat is op dit moment nog zeer negatief.

Van winst, die naar de gemeentekas kan vloeien, is (nog) geen sprake.

Indiener(s),

Namens Groot Hontenisse

Luc Mangnus
Frank van Driessche
Paul van Kerckhoven