

Gemeenteraad Gemeente Hulst
de fracties Groot Hontenisse en HulstPlus
p.a. Postbus 49
4560 AA Hulst

Uw kenmerk	Ons kenmerk 20.03439 VB/20.2995	Bijlage(n) -
Behandeld door S. ter Wal	Zaaknummer - 209346	Datum 26 oktober 2020
E-mailadres S.ter.Wal@gemeentehulst.nl	Telefoonnummer	Verzenddatum
Onderwerp vragen inzake Corona-uitbraak		

Geachte fracties,

Op woensdag 21 oktober 2020 ontvingen wij van uw fracties schriftelijke vragen (art. 33 RvO) over de corona uitbraak bij college, raadsleden en ambtenaren in onze gemeente. U geeft aan dat u zich ernstig zorgen maakt over de gezondheid en het herstel van de wethouders, de raadsleden en de ambtenaren. Uw zorgen - met name die over de wethouders- zijn volgens de toelichting op uw vragen, gebaseerd op een krantenbericht in BN De Stem en de PZC van 20 oktober 2020. Op basis van een krantenbericht en/of krantenberichten vraagt u zich af of het college pas na de besmettingen heeft begrepen dat er toch een kans is op besmettingsgevaar als er langer dan vijftien minuten met meerderen in een ruimte wordt verbleven ondanks dat het afstandscriterium wordt gehandhaafd. Ook geeft u aan dat de conclusie dat "iemand mogelijk het virus heeft kunnen overdragen op een van de wethouders" door u als een beschuldigende vinger naar een derde wordt ervaren. Als laatste geeft u aan zich zorgen te maken over de continuïteit van het werk ten stadhuize. U wenst de zieken van harte beterschap en een spoedig herstel toe.

Het college is u erkentelijk voor uw blijk van medeleven. Het is wrang te moeten constateren dat ruim een halfjaar na het ontvallen van een collega als gevolg van een COVID-19 besmetting, dit virus opnieuw heeft kunnen toeslaan in de gemeente Hulst. Gelukkig is er tot op heden sprake van milde tot matige klachten en is er geen tweedelijnszorg noodzakelijk gebleken.

COVID-19

Sinds eind februari 2020 is ons land in de greep van het COVID-19 virus. Een virus wat verschillende mensen op verschillende manieren kan treffen. De vorm van overdracht is nog steeds onderwerp van onderzoek. Algemeen wordt aangenomen dat het circa vijf tot zes dagen- na de besmetting- duurt voordat er klachten ontstaan. De incubatietijd van het virus ligt echter tussen de twee en veertien dagen. Incubatietijd is de periode tussen het moment dat er een besmetting plaatsvindt en dat de klachten ontstaan.

Afdeling: Directie

Bezoekadres:

Grote Markt 24 4561 EB Hulst

Telefoon 14 0114
Vanuit buitenland +31 114
389000
Telefax +31 114 314627
WhatsApp +31 6 13323399

Postadres:

Grote Markt 21 4561 EA Hulst
Postbus 49 4560 AA Hulst

Website www.gemeentehulst.nl

Bankgegevens:

IBAN NL 21 BNGH
0285044370
BIC BNGHNL2G
BTW Nummer NL810988707B01
KvK Nummer 20165080



Het is en blijft derhalve moeilijk te onderkennen wanneer een besmetting exact heeft plaatsgevonden. Ook blijkt het moeilijk om op de voorhand aan te geven op welke wijze het herstel zich ontwikkelt en welke termijn hiermee gemoeid is.

De huidige landelijke aanpak is erop gericht om het virus maximaal te controleren, de zorg niet te overbelasten en kwetsbare mensen in de samenleving te beschermen. Daartoe zijn door het RIVM-basisregels vastgesteld. Deze basisregels zijn doorgevoerd en worden nageleefd binnen onze gemeente. Op dit moment wordt er nog steeds onderzoek gedaan naar onder meer de verspreiding van het virus. Tot op heden is nog steeds niet duidelijk of kleine druppels (aerosolen) die in de lucht blijven hangen een rol spelen bij verspreiding van het virus. Door het RIVM is daarom aangegeven dat in sommige gevallen niet uit te sluiten is dat een persoon via aerogene transmissie andere personen heeft besmet. Dit geldt eveneens voor de rol die ventilatiesystemen zouden kunnen hebben bij verspreiding van het virus. In dat kader heeft het college de medewerk(st)ers via een intern bericht geïnformeerd over de luchtbehandeling en airco installaties en geadviseerd om natuurlijke ventilatie zoveel mogelijk te bevorderen. Het college was daarom goed bekend met de mogelijkheid van besmetting in een ruimte waar de basisregels worden gehandhaafd.

Journalistiek

Van een journalist mag worden verwacht dat deze - nieuwe of actuele- gegevens verzamelt, ze bewerkt en desgewenst publiceert voor een algemeen publiek en/of een specifiek doelgroep. In vele gevallen gaat het daarbij om gegevens die van algemeen belang zijn. De journalist handelt in beginsel onafhankelijk en maakt afhankelijk van zijn bronmateriaal, gebruik van eigen inzichten en in sommige gevallen (subjectieve) interpretaties.

Bij het bekend worden van besmettingen in de gemeente Hulst zijn er door een journalist vragen gesteld. Dit heeft ertoe geleid dat er een artikel verschenen is over de besmettingen en de mogelijke gevolgen voor de dienstverlening in onze gemeente. Ook is aangegeven dat er nog twee wethouders getest moeten worden. Toen deze tests positief bleken te zijn en ook de vijfde wethouder klachten ondervond is er proactief een persbericht verstuurd. Daarbij is eveneens aandacht besteed aan de mogelijke gevolgen voor de dienstverlening. Als antwoord op de vraag van een journalist om in een interview kenbaar te maken wat de gemoedstoestand van de wethouders is, is aangegeven dat het milde tot matige klachten betrof. Ook is duidelijk aangegeven dat de gemeente niet inhoudelijk wenste te reageren op persoonlijke vragen over wethouders omdat het hier een privéaangelegenheid betrof. De wethouders hebben immers niet gevraagd om een besmetting met dit virus.

De journalist heeft echter - mogelijk vanuit een zucht naar sensatie- besloten dat er een nieuwswaarde toegekend kon worden aan het ziekteproces van de wethouders. Hij heeft ondanks de verkregen informatie besloten om zieke mensen zelf te gaan bellen. Het college is van mening dat deze handelwijze verwerpelijk is. Zeker wanneer de journalist een beeld van de gesprekken schetst voorzien van eigen interpretaties.

Het college is in dit geval dan ook niet blij met de constatering dat -ondanks de bij uw beide fracties veronderstelde ervaringen met de pers- u toch op basis van krantenberichten assumpties wenst te doen zonder u over de feiten te (laten) informeren door de voorzitter van uw raad.

Vragen

1. Wanneer waren de eerste klachten van een van de betrokkenen?

Wanneer is deze persoon getest?

Wanneer was de uitslag daarvan?

Op 12 oktober 2020 bent u per mail ingelicht dat de wethouders Van Damme en Depauw positief op het COVID-19 virus getest zijn.

In het kader van de privacy wenst het college geen verdere mededeling hieromtrent te doen. Wel kan worden gemeld dat beide wethouders direct in quarantaine zijn gegaan.

- 2. Heeft deze persoon tussen het moment van testen en uitslag contact gehad met wethouders, ambtenaren, raadsleden? Hetzij zakelijk, hetzij privé?**
Het bevreemdt ons college dat u het heeft over 'Deze persoon'. Vanuit het oogpunt van privacy worden geen verdere mededelingen gedaan.

- 3. Hoe lang zijn de betrokkenen al ziek thuis?
Wat is de te verwachten afwezigheid van betrokkenen?**
Ook hier bevreemdt het dat u het heeft over betrokkenen. Wie zijn de betrokkenen waarover u een vraag stelt. Collegeleden, raadsleden en/of ambtenaren?
Ook hier betreft het persoonlijke medische gegevens. Hierover wordt geen mededeling gedaan.
Over de te verwachten afwezigheid van betrokkenen kan geen uitspraak worden gedaan.
Het is niet mogelijk om de ontwikkeling van het herstel en het benodigde tijdvak tot herstel op de voorhand aan te geven.

- 4. Welke afspraken zijn er sinds de eerst geconstateerde besmettingen afgezegd?
Wat zijn de gevolgen hiervan voor derden?
Welke gevolgen heeft dit alles voor de continuïteit van afspraken, vergaderingen, besluiten nemen, ingediende verzoeken van derden?**
Met name interne afspraken zijn afgezegd. Deels zou dit toch al gebeurd zijn omdat de organisatie na het bekend worden van de besmettingen afgeschaald is. Met betrekking tot vergaderingen en bijeenkomsten kan worden gemeld dat deze al grotendeels digitaal plaats vonden. Per geval is bepaald of de wethouder in staat was de digitale vergadering bij te wonen. Er zijn geen gevolgen voor derden bekend. Daar waar een afspraak is afgezegd is begripvol gereageerd en aangegeven dat de gezondheid momenteel het belangrijkste is.

Daar waar interne besluitvorming aan de orde was is aan de wethouders gevraagd via Ibabs hun stukken te raadplegen en van commentaar te voorzien. Op basis daarvan is een besluitenlijst gemaakt. De komende collegevergaderingen zullen deels fysiek, deels digitaal gehouden worden zodat de continuïteit van besluitvorming kan worden gegarandeerd.

- 5. Is de ICT van onze gemeente geschikt om thuis te werken voor de afdelingen waar dit mogelijk is?**

Was thuiswerken voordat al deze gevallen plaatsvonden, ook het beleid bij de gemeente zoals de landelijke overheid adviseert?

Sinds maart 2020 is -zoals u bekend- ervaring opgedaan met thuiswerken van de gemeentelijke organisatie. De apparatuur die ons ter beschikking staat is hiervoor geschikt. Met het overgaan naar de Cloud is de thuiswerkfunctie verbeterd.

In de eerste corona termijn - maart tot en met mei- werd het thuiswerken noodzakelijk gezien. Als organisatie hebben we toen een aantal leerervaringen opgedaan. Gebleken is dat na een aantal maanden bij diverse medewerkers de behoefte ontstond om de collega's ook fysiek te spreken. Enerzijds om informatie uit te wisselen en van elkaars actuele werk op de hoogte te zijn. Anderzijds om de gevoelde eenzaamheid door gebrek aan sociale contacten op te kunnen heffen. Vlak voor de zomer was daarom de bezetting weer ongeveer rond de vijftig procent.

Voor een kleinere organisatie met (specialistische) één pitters op deelgebieden is het van belang gebleken om met collega's het werkveld te coördineren en onderling af te stemmen om de integraliteit van beleid en uitvoering te bevorderen. Gebleken is ook dat er als gevolg van fysiek overleg via het informele circuit informatie naar buiten toe komt waar in vele gevallen in eigen en/of andere vakgebieden gebruik van kan worden gemaakt. Ook is van collega's vernomen dat (te lang) thuiswerken stress verhogend kan werken doordat privé en werk elkaar te veel gaan beïnvloeden. Geconstateerd is ook dat een lange afwezigheid een te hoge drempel kan opwerpen bij terugkeer. Met het management is daarom gekozen voor balans en een wisselende bezetting; geen verplichting.

Vlak na deze interne COVID-19 uitbraak is de organisatie opnieuw afgeschaald.

6. Is dit nu het beleid om zoveel mogelijk thuis te werken? Hoeveel procent van kantoorpersoneel werkte en werkt nu thuis?

Zie vraag 5. Momenteel werkt ongeveer 15% op kantoor. Hierbij neemt de publieke dienstverlening (telefoon, balie, postkamer, markt- en bodediensten) het grootste percentage voor zijn rekening.

7. Zodra de GGD bron-en contactonderzoek heeft afgerond willen wij daar z.s.m. kennis van nemen.

Het college wacht een eventuele rapportage af en zal - mede afhankelijk van de mogelijke privacygegevens- op dat moment bepalen op welke wijze u in kennis zal worden gesteld van de resultaten van het onderzoek.

Wij vertrouwen erop dat we uw fracties voldoende hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Hulst,
De secretaris, De burgemeester,

