

Antwoorden van het College (art. 32, Reglement van orde)



Datum:

06 april 2018

Aan de fractie van HulstPLUS

Indiener(s):

Onderwerp: uitspraak voorzieningenrechter

Onlangs hebben wij informatie ontvangen over een uitspraak van de Voorzieningenrechter inzake de procedure tussen de gemeente Hulst en de Stichting Den Dullaert.

1. Is het juist dat de voorzieningenrechter inmiddels een uitspraak heeft gedaan inzake die lopende procedure? Zo ja, wanneer?

De kortgedingrechter heeft vorig jaar in juli en oktober 2017 uitspraken gedaan inzake stichting Den Dullaert. Tegen het eerste vonnis, waarbij de vordering tegen de gemeente grotendeels werd afgewezen, heeft stichting Den Dullaert aanvankelijk hoger beroep ingesteld, maar later niet doorgezet. In het tweede vonnis is geoordeeld dat de gemeente niet meer aan het toegewezen deel van de vordering hoefde te voldoen. De Raad is hierover d.m.v. verschillende memo's geïnformeerd.

Op 21 december 2017 heeft het college beslissingen op bezwaar genomen inzake besluiten tot vaststelling, terugvordering en weigering van subsidie over de jaren 2015, 2016 en 2017. Stichting Den Dullaert heeft bij de bestuursrechter in Breda een beroep ingesteld. De inhoudelijke behandeling van de beroepszaken zal plaatsvinden voor een meervoudige kamer van de rechtbank in Middelburg op 19 juni a.s.

Stichting Den Dullaert heeft voorts een voorziening gevraagd. Mondelinge behandeling van het schorsingsverzoek heeft plaatsgevonden op 23 februari 2018. Het was een zitting waarbij stichting Den Dullaert het spoedeisende karakter wilde aantonen.

Ter zitting heeft de voorzieningenrechter aan gegeven van belang te vinden dat er tussen de gemeente en de stichting al een langdurige subsidierelatie bestaat. Hij gaf aan dat aan weigering van een subsidie voor een opvolgend tijdvak hoge eisen worden gesteld. Over de vraag of de besluiten van het college aan deze hoge eisen voldoen, heeft hij zich vervolgens niet uitgelaten. De rechter nam als uitgangspunt dat de stichting heeft aangegeven met één kwartaalvoorschot in staat te zijn om het activiteitenprogramma van Den Dullaert voort te zetten tot de zomer van 2018; voor haar was er dus een spoedeisend en groot belang om in afwachting van de mondelinge behandeling van het beroep nog één kwartaalvoorschot te ontvangen. Aan onze opmerking dat er een aanzegging bestuursdwang ligt die inhoudt dat Den Dullaert in april 2018 moet sluiten als de brandveiligheid niet is verzekerd en dat de gesubsidieerde activiteiten reeds daarom niet zullen plaatsvinden is de rechter voorbij gegaan.

De mondelinge uitspraak luidt aldus dat de rechter heeft bepaald dat de gemeente stichting Den Dullaert binnen twee weken na uitspraak een voorschot ter hoogte van één kwartaal (de rechter noemde een bedrag van € 45.000) uitbetaalt.

De drie besluiten (2015, 2016 en 2017) zijn door de rechter geschorst tot 6 weken na de verzending van de uitspraak over de beroepen.

2. Is het juist dat de voorzieningenrechter bepaald heeft dat de gemeente Hulst een bedrag van rond de € 50.000,00 moet betalen (inclusief griffierechten en proceskosten) aan Den Dullaert?

De voorzieningenrechter heeft, zoals hierboven aangegeven, besloten het verzoek om voorlopige voorziening toe te wijzen en een bedrag van € 45.000 als voorschot uit te betalen. Het griffierecht van € 999,-- en de proceskosten van € 1.002,-- moeten door de gemeente worden betaald.

3. Is dit totaal bedrag inmiddels betaald door de gemeente aan de Stichting Den Dullaert? Zo ja, wanneer?

Het totaalbedrag ad. € 47.001,-- is binnen de gestelde termijn door de voorzieningenrechter betaald.

4. Is tegen deze uitspraak nog beroep mogelijk door de gemeente?

Nee, tegen deze uitspraak staat geen rechtsmiddel open. De uitspraak van de voorzieningenrechter wordt wel meegenomen in de zitting van de meervoudige kamer van de rechtbank in Middelburg op 19 juni a.s.

5. Indien het vorenstaande juist is, waarom heeft het College, de Raad, op basis van de actieve informatieplicht (artikelen 169 en 180 van de gemeentewet) de gemeenteraad niet geïnformeerd?

We hebben de Raad en commissie de afgelopen maanden actief zowel mondeling als schriftelijk op de hoogte gebracht. Daarnaast is de definitieve uitspraak pas op 7 maart 2018 bij ons binnengekomen. Op 24 januari 2018 hebben wij schriftelijk nog vragen beantwoord in relatie tot de bibliotheek.

6. Wel heeft de wethouder via de pers informatie verstrekt over een ingesteld onderzoek naar de bouwkundige staat. In dat persartikel (van 5 april 2018) wordt melding gemaakt van een nog lopende procedure tussen de gemeente en Den Dullaert. Gaat de bovenvermelde toekenning door de voorzieningenrechter over hetzelfde onderwerp?

Nee, de toekenning van de voorzieningenrechter in Breda heeft te maken met het beroep in eerste aanleg tegen de terugvordering en weigering van subsidies 2015,2016,2017.

De regionale pers heeft de gemeente benaderd met vragen over de gang van zaken. Er hadden de pers vragen bereikt over het mogelijk sluiten van Den Dullaert. De gebruikers maakten zich zorgen over deze ontwikkeling. De portefeuillehouder heeft namens het college de vragen van de pers beantwoord.

Het college probeert al enige tijd via gesprekken met het bestuur van Den Dullaert een oplossing te vinden voor de onderhoudstoestand van de gebouwen van stichting Den Dullaert. In die gesprekken is gezamenlijk overeen gekomen een (extern) onderzoek te laten uitvoeren naar de gebouwen, achterstallig onderhoud ed.

7. In de regionale pers van 5 april lezen wij dat wethouder Totté zegt dat de uitslagen van een ingesteld onderzoek naar de conditie van den Dullaert volgende week worden verwacht.
Op wiens verzoek wordt dit onderzoek uitgevoerd?
Wanneer is hiervoor de opdracht verstrekt?
Welk onderzoek wordt exact uitgevoerd?
Voor wiens rekening zijn de kosten?

Zoals al gezegd is het onderzoek naar de onderhoudstoestand van de gebouwen het resultaat van gesprekken met het bestuur van Den Dullaert. De opdracht is 5 februari 2018 verstrekt.. De kosten worden door de gemeente betaald.

8. In de regionale pers van 26 maart 2018 geeft de genoemde weethouder aan dat “er problemen zijn met de veiligheid, met name met de brandcompartimentering”. Op basis van welke constatering zijn die uitspraken gedaan? Wie heeft dat onderzoek uitgevoerd en in opdracht van wie is dat uitgevoerd?

Dit is het resultaat van een eerder onderzoek naar de brandveiligheid uitgevoerd door de Gemeente in oktober en november 2017. U bent hierover in een memo van 18 september 2017 vooraf geïnformeerd.

9. De Young Ones hebben mede daardoor hun concert van 7 april 2018 noodgedwongen moeten verplaatsen.
Wat zijn de totale kosten voor gebruikers die daarom geen gebruik kunnen maken van Den Dullaert maar moeten uitwijken naar elders (o.a. uitvoering van de Young Ones)? Zijn hier schadeclaims van binnengekomen?

In overleg met stichting Den Dullaert is besloten het concert van 7 april 2018 te verplaatsen naar de Zuidhal. De kosten voor de gebruikers die geen gebruik kunnen maken van Den Dullaert komen voor rekening van stichting Den Dullaert. De totale kosten en eventuele ingediende schadeclaims zijn bij ons niet bekend.