

Schriftelijk vraag aan het College (art. 39, Reglement van orde)



Datum: 21 september 2016

Aan het college van
de gemeente Hulst

Indiener(s):

K.L. Martinet

Onderwerp: Toegankelijkheid wandelpaden bij landgoederen

Portefeuillehouder: J.P. Hageman

Vraag:

1. Weet u dat de huidige wandelpaden van het landgoed in de Heerstraat niet of nauwelijks te vinden zijn, bovendien grotendeels ontoegankelijk zijn en dat het niet mogelijk is om te wandelen van de Heerstraat naar de St Janstraat? (zie bijgaande foto's)
2. Wat vindt u hiervan, wetende dat er toch eisen gesteld zijn door de gemeente aan de exploitanten van het betreffende landgoed, en beseffende dat het college meermalen tegen de raad gezegd heeft dat het wel goed zat met die toegankelijkheid?
3. Bent u bereid om op zo kort mogelijke termijn de situatie weer voor 100% in orde te (laten) brengen, er dus voor te zorgen dat alle paden weer te vinden zijn en dat deze weer goed begaanbaar zijn over het hele traject?
4. Kunt u op een of andere manier aan de raad garanderen dat in de toekomst de wandelpaden wel het nodige onderhoud krijgen zodat ze blijvend het hele jaar door toegankelijk zijn voor recreanten? (Dus zichtbaar, breed genoeg, met een korte begroeiing en geen takken van bramen e.d. of bomen in de weg.)

Aanleiding voor de vraag:

Er bereiken ons van diverse kanten klachten over het feit dat de wandelpaden bij het landgoed in de Heerstraat niet toegankelijk zijn. Vaak leggen klagers meteen een link naar de voorziene nieuwe landgoederen bij St Jansteen en Heikant. Want nu de gestelde waarborgen niet blijken te werken, zal dit ook bij de nieuwe landgoederen wel niet veel anders zijn, is hun vrees.

Voor raadsleden speelt daarbij mee dat aan de raad diverse malen verzekerd is dat de garanties wel afdoende zouden zijn. Met eigen ogen hebben wij echter moeten constateren dat de geuite klachten hierover helaas gegrond zijn. (Zie bijgaande foto's)

Eventuele toelichting:

Het mogen bouwen van een landgoed op een mooie plek waar normaal geen woningbouw is toegestaan is een privilege dat verkregen wordt onder de uitdrukkelijke voorwaarde van het leveren van tegenprestaties waar de gemeenschap beter van wordt. Met name nieuwe natuur dient aangelegd en er moeten zinvolle extra wandelroutes gerealiseerd worden.

Het is essentieel voor de landgoedregeling dat die tegenprestaties gerealiseerd worden. Als dat niet zo is, dan zijn de voorwaarden een wassen neus. Dat betekent dan meteen ook het einde van de landgoedregeling.

Het niet nakomen van de afgesproken tegenprestatie bij de Heerstraat bedreigt dus ook de mogelijkheid om nieuwe landgoederen te realiseren. Want waarom zou het bij andere landgoederen wel lukken, als het de eerste keer meteen al faliekant misgaat? De ingebouwde “garanties” blijken onvoldoende, maar de landhuizen staan er inmiddels wel!

Dat een en ander het rechtsgevoel bij veel burgers aantast zal duidelijk zijn.

Ook voor de geloofwaardigheid van de politiek in de gemeente Hulst doet een en ander geen goed. Alleen zeer doortastend handelen van de gemeente kan hierin nog verandering brengen.

Indiener(s),

K. L. Martinet

Raadslid voor het CDA in de gemeente Hulst

Bijlagen: Foto's van de situatie van de wandelpaden van het landgoed aan de Heerstraat (8 stuks)