



Groot Hontenisse
Postbus 49
4560 AA Hulst

Uw kenmerk	Ons kenmerk VB/18.4209	Bijlage(n)
Behandeld door E.T.J. Ferket	Zaaknummer	Datum 8 november 2018
E-mailadres E.Ferket@gemeentehulst.nl	Telefoonnummer 14 0114	Verzenddatum

Onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen inzake afsluiting Frans van Waesberghestraat te Hulst

Geachte heer, mevrouw,

Op 10 oktober 2018 heeft uw fractie, op grond van artikel 33 van het Reglement van Orde, vragen gesteld aan ons college met betrekking tot de afsluiting van een gedeelte van de Frans van Waesberghestraat te Hulst. In deze brief treft u onze antwoorden op uw vragen aan.

1. *Hoe is er met de inwoners en ondernemers van de Frans van Waesberghestraat gecommuniceerd voor aanvang van de projecten Residentie 's Gravenhof en appartementencomplex De Brouwerij?*

Antwoord:

Projecten kunnen in opdracht van de gemeente of door derden uitgevoerd worden. Gemeentelijke projecten worden vaak in samenspraak met de omwonenden vorm gegeven. Inspraak zit dan in de projectaanpak. Wanneer derden een project ontwikkelen is de gemeente plantoetsers en controleur. Bij de Bierkaai is de omgeving geïnformeerd via de gebruikelijke info kanalen (persbericht, publicatie vergunningen en info wijkraad). Met eigenaren en gebruikers van de garages op het 's-Gravenhofplein is direct overleg gepleegd over de nieuwe situatie en de bereikbaarheid tijdens en na de uitvoering van het project. De bewoners boven de voormalige Action, nu bibliotheek, zijn een aantal malen geïnformeerd over de ontwikkelingen en de te volgen planning. (Inmiddels zijn allen verhuisd). In de voorbereidingsfase was er geen aanleiding direct in overleg te treden met bewoners van de Frans van Waesberghestraat omdat er geen ingrijpende maatregelen nodig zouden zijn.

2. *Welke afspraken zijn er gemaakt om tijdens de voortgang van de projecten te communiceren met de inwoners en ondernemers?*

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1.

Afdeling: Wonen & Werken

Bezoekadres:
Grote Markt 24 4561 EB Hulst

Telefoon 14 0114
Vanuit buitenland +31 114 389000
Telefax +31 114 314627
WhatsApp +31 6 13323399

Postadres:
Grote Markt 21 4561 EA Hulst
Postbus 49 4560 AA Hulst

Website www.gemeentehulst.nl

Bankgegevens:
IBAN NL 21 BNGH 0285044370
BIC BNGHNL2G
BTW Nummer NL810988707B01
KvK Nummer 20165080



3. *De oorzaak ligt volgens wethouder Van Damme in het feit dat er opeens (!) “economische kansen” kwamen, waardoor de projecten in een stroomversnelling kwamen. Wat zijn die economische kansen die zo ’n enorme haast tot gevolg hebben?*

Antwoord:

In de planning van het totale project is er altijd vanuit gegaan dat de uitvoering van de planonderdelen zoveel mogelijk opeenvolgend zouden plaats vinden. Aanvankelijk zou dan ook de bouwplaatsinrichting voor deelgebied 5 gebruik maken van een deel van het ‘s-Gravenhofplein. Vertragingen in de uitvoering, wijzigingen en inpassing van nieuwe technische inzichten hebben zo veel tijd gekost dat de uitvoering van deelgebied 5 en deelgebied 7 elkaar overlappen. Uitstel van de uitvoering van deelgebied 7 was daarbij geen optie. Verkoop van de appartementen verliep goed en de daarbij behorende realisatieperiode was daarmee ook bepaald. Er is veel vraag naar woningen. Economisch, een positief investeringsklimaat.

4. *Welk tijdsplan bedoelt het college met “opeens”? Is dat zo “opeens” dat er niet eens tijd is om de betrokkenen tijdig in te lichten? Met andere woorden, deze plotselinge economische kansen zijn van zo ’n groot belang dat de betrokkenen pas op het allerlaatste moment geïnformeerd zijn.*

Antwoord:

De bouw van twee grote projecten in de binnenstad met beperkte ruimte in de omgeving vraagt om inventiviteit. Met de beide bouwbedrijven is intensief overleg gepleegd op welke wijze de beide bouwplaatsen konden worden ingericht met werkbare situatie. Het ruimtebeslag op het ‘s-Gravenhofplein, de positie van de bouwkransen en de beperkte aanrijroutes voor de aan- en afvoer hebben uiteindelijk er toe geleid dat besloten is om een klein deel van de Frans van Waesberghestraat tijdelijk als bouwplaats in te richten. Bereikbaarheid, veiligheid en beperking van onvermijdelijke overlast zijn daarbij voor de gemeente van doorslaggevend belang geweest. De uitvoering van deelgebied 5 was al gestart. De positie van deze bouwkraan stond al vast met bijbehorende funderingsconstructie. De besluitvorming heeft de nodige tijd in beslag genomen. Inrichting van de bouwplaats en de communicatie met de daarbij behorende info is daardoor niet verlopen zoals dit gebruikelijk is.

5. *Is het college het er mee eens dat een afsluiting van een straat voor 8 maanden, waarover blijkbaar eerder niets bekend was bij de inwoners en ondernemers, tenminste in een overleg besproken had moeten worden? Wat kan wel, wat kan niet? Wat zijn de gevolgen voor inwoners en ondernemers?*

Antwoord:

Het toestaan van de opslag in de Frans van Waesberghestraat is een direct gevolg van het tegelijkertijd bouwen van deelgebied 5 (Residentie Gravenhof) en deelgebied 7 (De Brouwerij) wat weer een gevolg is van het aantrekken van de markt. Omdat de opslag bereikbaar moet zijn voor de bouwkransen en de toegezegde ruimte op het ‘s-Gravenhofplein voor deelgebied 5 niet meer gebruikt kan worden door de bouw van deelgebied 7 was het afsluiten van een gedeelte van de Frans van Waesberghestraat de best mogelijke en veiligste keuze.

De samenloop van beide bouwwerken zou een stuk korter geweest zijn als deelgebied 5 niet zoveel vertraging had opgelopen door de wijzigingen in hun ontwerp en de daardoor noodzakelijke aanpassingen in de vergunning.

Nu pieken beide projecten ongeveer op hetzelfde moment qua bezetting en opslag van materialen. Dit zou zonder de opgelopen vertraging niet (zo lang) samen gevallen hebben.

Door de aannemer is in september 2018 contact opgenomen met de direct omwonenden van deelgebied 5. Uit deze gesprekken tussen omwonenden en de aannemer zijn een aantal aanpassingen aan de invulling van het terrein doorgevoerd. Zo heeft de eigenaar van Nadette aangegeven gebruik te willen blijven maken van de garage aan het 's-Gravenhofplein. Hierop is een vrije doorgang gecreëerd zodat deze garage bereikbaar blijft.

De eigenaar van de winkel Boënné aan de Steenstraat heeft aangegeven een vaste parkeerplaats te willen. In het ontwerp is binnen het terrein voor opslag een extra parkeervak ten behoeve van de eigenaar van Boënné gecreëerd.

Met een aantal (direct betrokken) omwonenden en ondernemers is dus wel degelijk tijdig gesproken.

6. *Eenzijds zegt wethouder Van Damme dat de fout van de slechte communicatie bij de aannemer ligt. Anderzijds zegt ze dat de communicatie vanuit de gemeente geen schoonheidsprijs verdient. Verwarrend. Wij weten niet wat er is afgesproken. Maar los daarvan is de communicatie over zo 'n ingrijpende onverwachte inbreuk in het dagelijks leven voor 8 maanden in onze ogen toch een verantwoordelijkheid van het college. Hoe denkt uw college hierover?*

Antwoord:

In 2008 zijn de Beleidsregels “De toegankelijke openbare weg” vastgesteld door het toenmalige college. De beleidsregels zijn op 01 april 2008 inwerking getreden. Deze beleidsregels zijn bedoeld om duidelijkheid te geven op welke wijze omgegaan wordt met werkzaamheden waardoor de toegankelijkheid van een openbare weg geheel of gedeeltelijk wordt belemmerd.

De hoofddoelstelling van het beleid is een zo goed mogelijke doorstroming van het verkeer. Allereerst dient gezocht te worden naar alternatieven, waarbij opslag etc. zoveel mogelijk dient plaats te vinden op het desbetreffende bouwkveld. Zoals bij het antwoord op vraag 5 aangegeven is uit ambtelijk onderzoek gebleken dat het afsluiten van een gedeelte van de Frans van Waesberghestraat de best mogelijke en veiligste mogelijkheid is. Het straatgedeelte betreft éénrichtingsverkeer. Het verkeer kan of via de Vestdijkstraat - Kloostergang - Minderbroederstraat of via de Grote Zwanenstraat - Grote Markt - Steenstraat omrijden. Hiervoor hoeven geen verdere verkeersmaatregelen te worden genomen. Voor voetgangers en fietsers is een vrije ruimte van 2 meter vrijgehouden zodat deze geen of minimale hinder ondervinden van de afsluiting.

Een verzoek tot afsluiting van de openbare weg ten behoeve bouwwerkzaamheden wordt volgens het beleid beoordeeld volgens het “uienschil-model”. Het verzoek is als zodanig beoordeeld. Hieruit blijkt dat een algehele afsluiting voor een zo kort mogelijke periode nodig is.

Bijlage 3 van de beleidsregels geeft een stroomschema hoe een “procedure bouw- en sloopwerkzaamheden langs de openbare weg” wordt behandeld. Hieruit blijkt dat de afdeling communicatie bij tijdelijke verkeersmaatregelen of verkeersbesluiten publicatie in een huis-aan-huis blad en een huis-aan-huis bezorging in de directe omgeving verzorgt. Een termijn wanneer dit vooraf moet geschieden is daarbij niet opgenomen. In de toestemming aan de aanvrager is tevens opgenomen dat ook hij de omwonenden minimaal 2 dagen voor de daadwerkelijke afsluiting schriftelijk op de hoogte stelt. De aanvrager heeft aan deze verplichting voldaan.

Alle beleidsregels welke van toepassing zijn op het verzoek zijn conform de beleidsregels “De toegankelijke openbare weg” zijn toegepast. Omdat het hier in principe gaat om een verkeersbesluit zonder fysieke maatregelen kan het

verkeersbesluit, conform het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW) direct na bekendmaking inwerking treden.

7. *De wethouder zwakt de geschetste situatie van 8 maanden afsluiting en overlast af. "We gaan proberen de overlast zoveel mogelijk te beperken. Afsluiting zo kort mogelijk houden. Af te sluiten gebied verkleinen". Het stelt ons, en wellicht inwoners en ondernemers zwaar teleur, dat na een brief waarin aangekondigd wordt dat over 2 dagen een deel van de straat wordt afgesloten er een reactie komt met genoemde inhoud. Is er inmiddels al een overleg geweest tussen gemeente en inwoners en ondernemers? Dat is heel hard nodig.*

Antwoord:

Op woensdag 10 oktober 2018 zijn diverse bewoners en ondernemers te woord gestaan. Op dinsdag 16 oktober heeft vervolgens nogmaals een informeel overleg met inwoners en ondernemers plaatsgevonden. Voor de officiële hoorzitting naar aanleiding van de ingediende bezwaarschriften wordt momenteel naar een geschikte datum gezocht. Het streven is om deze in te plannen binnen 2 a 4 weken vanaf heden. Sommige bewoners hebben overigens inmiddels aangegeven geen bezwaren meer te hebben tegen de afsluiting.

8. *Is in beeld of er eventueel negatieve gevolgen zijn voor de ondernemers als gevolg van de afsluiting van een deel van de straat? Zo ja, hoe gaat het college daar mee om? Is daar met de ondernemers over gesproken? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord:

Nu ter plaatse van de zittende ondernemers de afsluiting niet is doorgetrokken, zijn de ondernemers volledig bereikbaar en zijn daarom op voorhand geen negatieve gevolgen te verwachten.

9. *Groot Hontenisse, is geschrokken van dit hele gebeuren. Wij adviseren het college dringend om veel en veel betere afspraken te maken met inwoners en ondernemers wanneer er plannen gerealiseerd worden. Ruim voordat er een aanvang van de werkzaamheden is. Maak een communicatieplan. Dat voorkomt een slechte relatie met onze inwoners en ondernemers en lukt het ook om het gezellig te houden. Graag vernemen wij van u of u ons advies over vooraf afspraken maken en opstellen communicatieplan overneemt. Zo ja, hoe gaat u dat doen? Zo nee, waarom neemt u het afsprakenadvies en het opstellen van een communicatieplan niet over?*

Antwoord:

Wij zijn voornemens om de wijze van communicatie bij afsluitingen van de openbare weg te evalueren. Hierbij zijn wij voornemens om een communicatieprotocol op te stellen waarbij afhankelijk van de aard, omvang en tijdsduur van de afsluiting en na overleg met belanghebbenden en de aanvrager de communicatiewijze en -moment wordt vastgelegd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Hulst,
De secretaris, De burgemeester,

