



ADVIESRAAD

SOCIAAL

DOMEIN

Secretariaat: Sportlaan 16 4561KZ Hulst, tel 0653456144, theaderijcke@gmail.com

Hulst, 27 januari 2021
Aan het College van
Burgemeester en wethouders te Hulst
p/a A.de.Beule@gemeentehulst.nl

Betreft: *Adviesaanvraag dd 20 oktober 2020, zaaknummer 184364*
"Toekomst Zorg in Zeeuws Vlaanderen"

Geacht College,

Hierbij ontvangt u de reactie van de Adviesraad Sociaal Domein. De ASD excuseert zich voor de laattijdige beantwoording, wat te wijten is aan een misverstand.

U vraagt ons reactie op 3 items, die we achtereenvolgens zullen beantwoorden.

1. Onderkent de ASD de problematiek en onderschrijft ze de noodzaak daaraan binnen Zeeuws-Vlaanderen te gaan werken?

De ASD ziet de geschetste bedreiging als gevolg van dubbele vergrijzing en is het met u eens dat het zorgsysteem en met name de bemensing hiervan daardoor onder druk komt te staan.

Verregaande samenwerking tussen de genoemde partners kan inderdaad bijdragen aan het door u geschetste wenkend perspectief. We zouden hier aan toe willen voegen dat u ook werkt aan een goed vestigingsklimaat voor hulpverleners. Dit raakt dan het huisvestingsbeleid en leefklimaat, maar ook de samenwerkingskwaliteit.

De vraag is wel op welk niveau u de samenwerking gaat zoeken. In de problematiek zitten zowel Hulsterse componenten als Zeeuws-Vlaamse en Zeeuwse. We adviseren om wat lokaal kan, met voorrang lokaal op te pakken en pas op te schalen als de problematiek daarom vraagt en er dan ook voldoende commitment is om er samen uit te komen. De ervaring leert dat bovenlokale samenwerking vaak moeizaam gaat met stroperige processen. Kies daarom heel concrete items en steek voldoende energie in het verkennen en bereiken van een gemeenschappelijk en concreet doel. Het gevaar van verzanding en demotivatie is dan kleiner.

2. Zijn de speerpunten goed gekozen? Is problematiek helder en heeft gemeente voldoende mogelijkheden tot beïnvloeding?

Het is goed dat u zich beperkt tot 3 speerpunten, want teveel aandachtspunten leidt tot verlies van focus en is een risico voor voldoende voortgang.

De keuze van prioriteiten is bij uitstek een bestuurlijke verantwoordelijkheid. De ASD vindt de speerpunten in elk geval relevant en is ook van mening dat de gemeente hier een verantwoordelijkheid in heeft en daar invloed op kan uitoefenen. In het stuk staat niet aangegeven wat mogelijk andere speerpunten hadden kunnen zijn en waar deze keuze op gebaseerd is. Gezien de procesgang en de relevantie van de onderwerpen adviseert de ASD deze speerpunten verder uit te werken en deze discussie niet te heropenen.

Ten aanzien van de woonzorginfrastructuur is het proces van een adequaat spreidingsplan al gestart met inbreng van veel betrokkenen. Ook de ASD participeert in dit proces. Hierbij zullen we heel zorgvuldig de wenselijkheid van zo nabij mogelijk afwegen tegen de noodzaak van opschaling waar kwaliteit en financiering daar om vragen.

Wat betreft de gecoördineerde toegang tot zorg is de realisatie van CZO een goed streven. We pleiten voor een breed, laagdrempelig meldpunt dat zeer nauw verweven is met andere organen en op basis van maatwerk heel gericht kan doorverwijzen. Het is zeker de moeite waard hierbij de rol van Hulst voor Elkaar en de huisartsenpraktijken te onderzoeken.

Het aantrekken van geschikte en beschikbare arbeidskrachten met onderwijsinitiatieven vraagt zeker om opschaling. Hoewel Zeeuws-Vlaanderen een specifiek gebied is, verdient het aanbeveling hierbij ook aan te sluiten bij provinciale initiatieven. Wellicht dat ViaZorg hierbij ondersteuning kan bieden.

De procesaanpak laat meteen de complexiteit zien en verraadt een hoog ambitieniveau. De ASD is bang dat er relatief veel energie gaat zitten in het proces zelf en dat de complexiteit vertragend kan werken. Daarom adviseren we om vooral voor haalbare, relatief kleine projecten te kiezen. Bij succes hiervan ontstaat motivatie voor verbreding en verdieping. In elk geval dient de gemeente voortdurend attent te zijn dat elke partij voldoende energie stopt in de samenwerking en dat er heldere besluitvorming komt.

3. Is het voldoende om de adviesraden, patiëntenorganisaties, bewonersverenigingen en dergelijke bij dit proces te betrekken of ziet u noodzaak om de bevolking te informeren en wat zijn daarvoor dan de mogelijkheden?

Gezien de breedte en de complexiteit van dit proces adviseert de ASD om in eerste instantie te volstaan met de klassieke raadpleging van adviesraden en andere stakeholders. Informatie en raadpleging van de bevolking kan wachten tot er in het proces concrete voorstellen kunnen voorgelegd worden. In deze fase is het proces hiervoor nog te abstract.

Onze aandachtsfunctionaris voor dit onderwerp is Arnold Schelfhout.

Met vriendelijke groet,

Namens ASD

Arnold Schelfhout (voorzitter) Thea de Rijcke (secretaris)