

Forum voor Democratie  
De heer F. Walravens  
Zeesluis 1  
4561 JR Hulst  
Nederland

|   |                           |                           |
|---|---------------------------|---------------------------|
| Uw kenmerk                                | Ons kenmerk<br>VB/22.2036 | Bijlage(n)<br>.           |
| Behandeld door<br>S. ter Wal              | Zaaknummer<br>.           | Datum<br>5 september 2022 |
| E-mailadres<br>S.ter.Wal@gemeentehulst.nl | Telefoonnummer            | Verzenddatum              |
| Onderwerp<br>vragen Forum voor Democratie |                           |                           |

Geachte fractie,

Op 29 augustus 2022 heeft u vragen gesteld over het bezoek van de minister voor Natuur en Stikstof, mevrouw Christianne van der Wal aan de Hedwigepolder. Dit bezoek heeft op 29 augustus 2022 plaatsgevonden. Inmiddels heeft u per brief van 01 september 2022 een eerste reactie gehad van ons college. In deze brief is gemeld dat wij de ingediende vragen op de reguliere wijze zouden beantwoorden. Onderstaand treft u deze antwoorden aan.

1. In de vroege ochtend van maandag 29 augustus bericht Omroep Zeeland over een bezoek van de Minister voor Natuur en Stikstof Christianne van der Wal-Zeggelink (VVD) aan de Hedwigepolder. Volgens nadere informatie is er 1 uur tijd vrijgemaakt voor een dialoog met de regio over het besluit om de Hedwige te ontpolderen en zijn er tafelgesprekken met de Minister, waaronder met enkele leden van het College van B&W en gemeenteraad Hulst.  
Op navraag van de FVD-fractie kwam deze ochtend het volgende antwoord van de griffier:  
*"Burgemeester en college hebben twee wethouders en vier raadsleden uitgenodigd voor dit gesprek. Vanuit de provincie en ministerie is ons gevraagd om hieraan geen richtbaarheid te geven, ook niet naar andere raadsleden".*

Afdeling: Directie

**Bezoekadres:**  
Grote Markt 24 4561 EB Hulst  
  
Telefoon 14 0114  
Vanuit buitenland +31 114  
389000  
Telefax +31 114 314627  
WhatsApp +31 6 13323399

**Postadres:**  
Grote Markt 21 4561 EA Hulst  
Postbus 49 4560 AA Hulst

Website [www.gemeentehulst.nl](http://www.gemeentehulst.nl)

**Bankgegevens:**  
IBAN NL 21 BNGH  
0285044370  
BIC BNGHNL2G  
BTW Nummer NL826481164B02  
KvK Nummer 20165080

**Wanneer en op welke wijze zijn de burgemeester en andere leden van het college geïnformeerd over het voorgenomen bezoek en de dagindeling van de minister?**

#### Antwoord

Op vrijdagmiddag 05 augustus ontving de burgemeester een 'Save the date' mail van de Provincie Zeeland. In deze mail werd het werkbezoek van de minister aangekondigd met het dringende verzoek om discreet met deze mail en informatie om te gaan. Het programma van het bezoek zou pas kort voor 29 augustus 2022



bekend worden. In de reactie brief van ons college d.d. 01 september jl. heeft u de mail kunnen lezen.

Door de burgemeester is op 16 augustus 2022 het dilemma om de tafel 'leden college en gemeenteraad' te vullen gedeeld in de collegevergadering. Het college was niet voltallig vanwege de vakantieperiode.

Bij mail van 25 augustus 2022 is door de Provincie Zeeland aangegeven op welke locatie en op welke tijd de zes leden zich moestenervoegen. Op 25 augustus 2022 zijn de afgevaardigde leden van de raad door de griffier geïnformeerd.

**2. Waarom is deze informatie op dat moment niet gedeeld met de gemeenteraad**

Antwoord

Het college heeft aan het dringende verzoek om discretie van de Provincie veel gewicht toegekend. Bij de bespreking van het uitbreidingsverzoek voor de tafel 'leden college en gemeenteraad' is door de Provincie meegedeeld dat men bevreesd was voor de veiligheid van de minister wanneer informatie vroegtijdig op straat zou komen te liggen. Het algeheel gevoel was dat het bezoek dan niet meer door zou gaan.

Het primaire belang van de gemeente Hulst om het standpunt van de gemeenteraad aan de minister over te brengen stond centraal.

**3. Het niet informeren van de (volledige!) Raad is niet alleen strijdig met fatsoensregels, maar ook met de Gemeentewet. In de artikelen 169 leden 2 en 4 en 180 lid 2 is geregeld dat men de Raad actief moet informeren.**

**Waarom hebben de burgemeester en het college de Raad niet actief geïnformeerd over het voorgenomen bezoek van de minister?**

Antwoord

In art. 169 jo 180 Gemeentewet lid 3 staat ook geschreven dat het mondeling of schriftelijk verstrekken van inlichtingen achterwege kan worden gelaten indien deze inlichtingen in strijd met het openbaar - lees algemeen- belang zijn. Het Algemeen Belang is niet per definitie gekoppeld aan wat de meerderheid wil en ook niet automatisch aan de wens van bijvoorbeeld een bestuursorgaan. Het algemeen Belang heeft onder meer betrekking op de grondbeginselen van de democratische rechtstaat, zoals bijvoorbeeld het klassieke grondrecht van de bescherming van de individuele vrijheid. In dit geval was er sprake van een serieuze kans op de aantasting van de individuele vrijheid van een minister. Het college heeft dit aspect zwaar laten meewegen. Daarnaast is het college ook gehouden aan de Algemene beginselen van behoorlijk bestuur; waaronder het zorgvuldigheidsbeginsel.

Nu kan er een juridische discussie gevoerd gaan worden over het algemeen belang, de grondbeginselen van onze democratische rechtstaat en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Dat lijkt ons college in deze niet de bedoeling. Het gaat om de wegingsfactoren die ons college heeft laten prevaleren en toegelicht heeft en het primaire belang van de gemeente Hulst; het overbrengen van het standpunt van de gemeenteraad aan de minister. Dit doel is uiteindelijk behaald.

Voor het overige wijzen wij ook naar het antwoord op vraag 2.

4. Mocht de informatie over het voorgenomen bezoek van de minister middels een schrijven (o.a.) gericht aan de gemeenteraad van Hulst zijn verricht, waarom is dat schrijven achtergehouden voor de raadsleden?

Antwoord

Er is alleen sprake van mailverkeer en er is geen (vermeend) schrijven achtergehouden.

5. Waarom staat de uitnodiging van de minister niet vermeld in de lijst van ingekomen stukken?

Antwoord

Zoals reeds in het bovenstaand is aangegeven heeft het college het verzoek tot discretie laten prevaleren. Vermelding in de lijst van ingekomen stukken is dan ook niet logisch.

6. Welke fracties zijn er geselecteerd door burgemeester en college om deel te nemen aan de tafelgesprekken als vertegenwoordigers van de gemeente Hulst?

Antwoord

Door het college zijn vier raadsleden geselecteerd die de belangen van de gemeente Hulst in de vastgestelde tien minuten optimaal konden behartigen doordat zij allen bekend waren met het Hedwigedossier. Het betreft de raadsleden Broekaart (ABGH), Van Driessche (GHH), Van Eck (HP) en Martinet (CDA).

7. Welke criteria zijn gebruikt voor het selecteren van raadsleden voor deze tafelgesprekken?

Antwoord

Ervaring met het Hedwigedossier.

8. Wie heeft die selectie goedgekeurd?

Antwoord

Het college

9. In een eerder (informeel) stadium heeft ondergetekende via de griffier aangegeven graag mee te doen aan het tafelgesprek voor de gemeente Hulst.

**Waarom en op wat voor criteria heeft “men” besloten de fractie van Forum voor Democratie dan toch uit te sluiten van dit gesprek?**

Antwoord

Het college is gevraagd de tafel ‘leden college en gemeenteraad’ te vullen met maximaal zes personen. Overleg over uitbreiding van het aantal personen heeft niet het gewenste resultaat opgeleverd. Gekeken is vervolgens naar de (gemeentelijke) ervaring met het Hedwigedossier en het belang om het standpunt van de gemeenteraad - mede op basis van deze ervaring- zo krachtig mogelijk over te kunnen brengen. Van uitsluiting is geen sprake geweest. Wel van keuzes tegen de genoemde achtergrond.

**10. Waarom is de Raad over deze selectie niet actief geïnformeerd?**

Antwoord

Zie vragen 2 en 3. De afweging om niet te informeren over het bezoek houdt impliciet ook in dat niet geïnformeerd is over de selectie.

**11. Acht het college het van belang dat er een representatieve afvaardiging vanuit de Hulster raad deelneemt aan de dialoog met de minister? Zo ja, waarom heeft de burgemeester dan wel heeft het hele college in gezamenlijkheid besloten wat een “representatieve afvaardiging” inhoud? Zo nee, waarom niet?**

Antwoord

Het college is van mening dat er sprake is geweest van een representatieve vertegenwoordiging. Het standpunt van de gemeenteraad is duidelijk aan de minister overgebracht.

**12. Het is niet aan Burgemeester en Wethouders om een delegatie uit de Raad samen te stellen. Dat is aan de Raad zelf. Heeft B&W zich gehouden aan de haar opgelegde wettelijke kaders of is hier sprake van misbruik maken van wettelijke bevoegdheid?**

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 3.

**13. Waarom is het Presidium (tevens zijnde de Agendacommissie) niet bij deze voordracht en selectie betrokken?**

Antwoord

Vanwege het verzoek tot discretie - toegelicht hier boven- is het Presidium niet betrokken geweest. Achteraf is het college van mening dat het - gezien de gevoelens- beter was geweest om het Presidium te betrekken bij de afwegingen. Het is spijtig te constateren dat - ondanks goede bedoelingen- het beeld van (politieke) eenheid van de gemeenteraad in Hulst inzake het Hedwigidossier door de ontstane commotie aangetast is.

Wij hopen u met deze antwoorden voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van de gemeente Hulst,  
De secretaris, De burgemeester,